

██████████ (далее также – должник) признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим в деле о банкротстве должника утвержден арбитражный управляющий Гордеева Ирина Николаевна.

Срок процедуры реализации имущества гражданина, введенной в отношении гражданина ██████████ истек.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина.

До начала судебного заседания финансовый управляющий представил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина ██████████, с приложением отчета финансового управляющего, документальных доказательств, подтверждающих проведение мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, иных заявлений, ходатайств не направили.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие (часть 3). При неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие (часть 5).

Дело рассмотрено в порядке статей 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по имеющимся доказательствам, исследовав которые, арбитражный суд установил следующее.

Сообщение о введении в отношении гражданина ██████████ процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в № 93 газеты «Коммерсантъ» от 28.05.2022г., в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве – 20.05.2022г. за номером 8833204.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов гражданина ██████████, согласно которому в третью очередь реестра включены

требования на общую сумму 1 375 530 рублей 45 копеек; требования кредиторов первой и второй очередей не установлены.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в органы, осуществляющие учет транспортных средств и регистрацию прав на недвижимое имущество.

По данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Службы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Иркутской области, недвижимое имущество, самоходные машины и прицепы к ним за гражданином [REDACTED] не зарегистрированы.

Из ответа Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по иркутской области следует, что ранее гражданину [REDACTED] принадлежало транспортное средство ТОЙОТА CALDINA, 2000 года выпуска.

Помимо этого, финансовым управляющим установлено, что с 16.08.2013г. должник состоит в браке с [REDACTED].

С целью выявления имущества, зарегистрированного за супругой должника, финансовым управляющим направлены запросы в органы, осуществляющие учет транспортных средств и регистрацию прав на недвижимое имущество; получены ответы Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Межмуниципального управления Министерства внутренних дел Российской Федерации «Красноярское», Службы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Иркутской области, исходя из содержания которых недвижимое имущество, транспортные средства, самоходные машины и прицепы к ним, принадлежащие Рябиновой К.С. на праве общей собственности с должником и подлежащие реализации в деле о банкротстве гражданина [REDACTED], не выявлены.

По результатам анализа финансового состояния гражданина [REDACTED] выполненного на основании ответов регистрирующих органов, иных сведений и документов о деятельности должника, финансовый управляющий пришел к следующим выводам: должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности невозможно.

Выводы, содержащиеся в анализе финансового состояния должника, результаты проверки наличия признаков фиктивного банкротства лицами, участвующими в деле, не оспорены.

Как было отмечено ранее, гражданину [REDACTED] принадлежало транспортное средство ТОЙОТА CALDINA, 2000 года выпуска.

Однако, как установлено финансовым управляющим, 11.09.2021г. между гражданином [REDACTED] (продавец) и Тогочаковым А.И. (покупатель) заключен

договор купли-продажи автомобиля, в соответствии с которым продавец продал, а покупатель купил автомобиль марки TOYOTA CALDINA, 2000 года выпуска.

Финансовый управляющий ██████████ – Гордеева И.Н. обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании вышеуказанной сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки.

Вместе с тем вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Иркутской области от 16.08.2023г. по делу № А19-24646-4/2021 (резюлютивная часть объявлена 09.08.2023г.) в удовлетворении заявления финансового управляющего гражданина ██████████ – Гордеевой И.Н. о признании сделки должника недействительной отказано.

Как следует из отчета финансового управляющего, на основании пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве гражданина ██████████ за счет его доходов от трудовой деятельности, исключены денежные средства, составляющие сумму прожиточного минимума должника за весь период процедуры реализации имущества гражданина.

С учетом указанных выше выплат конкурсная масса сформирована финансовым управляющим в сумме 19 872 рубля 13 копеек и в полном объеме направлена на погашение текущих обязательств должника, связанных с судебными расходами по делу о банкротстве.

Ввиду недостаточности конкурсной массы, установленная в реестре кредиторская задолженность не погашена в полном объеме.

Возражения относительно понесенных финансовым управляющим расходов и содержания отчета финансового управляющего лицами, участвующими в деле, не заявлены.

При наличии оснований считать исполнение финансовым управляющим возложенных на него обязанностей ненадлежащим, повлекшим необоснованное расходование конкурсной массы, возникновение у конкурсных кредиторов убытков, указанные кредиторы не лишены права на предъявление к арбитражному управляющему требования о возмещении соответствующих убытков, в том числе и после завершения производства по делу о банкротстве, а именно в общеисковом порядке в пределах оставшегося срока исковой давности.

Ходатайства о продлении процедуры реализации имущества должника от лиц, участвующих в деле, не поступили.

Иные нерассмотренные ходатайства, заявления, жалобы на момент рассмотрения отчета финансового управляющего в производстве арбитражного суда отсутствуют.

В соответствии с положениями пунктов 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что документы, представленные финансовым управляющим, достаточны для рассмотрения его отчета и завершения процедуры реализации имущества гражданина ██████████. Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве, не представлено, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества гражданина.

На основании пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

По общему правилу, установленному пунктом 6 статьи 213.17 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что освобождение гражданина от

обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Наличие указанных выше обстоятельств из материалов дела не усматривается, финансовым управляющим не выявлено, в связи с чем у арбитражного суда отсутствуют основания для применения правил пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные указанным пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности; о возмещении

гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении граждан ином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 указанного Федерального закона.

Статья 213.30 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает следующие последствия признания гражданина банкротом: в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Принять отчет финансового управляющего Гордеевой Ирины Николаевны о результатах процедуры реализации имущества гражданина [REDACTED].

Завершить процедуру реализации имущества гражданина [REDACTED]

[REDACTED], 1), освободив гражданина [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедур реструктуризации долгов и реализации имущества гражданина.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

О.Ю. Паженцев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.04.2023 2:29:00
Кому выдана Паженцев Олег Юрьевич